

Приборный учет энергоресурсов как инструмент количественной оценки энергосберегающих мероприятий по повышению энергоэффективности многоквартирных домов.

После подписания Президентом Российской Федерации федерального закона № 261-ФЗ было создано достаточно большое количество как федеральных, так и региональных структур, занимающихся вопросами энергоэффективности и энергосбережения, разработан целый ряд программ и мероприятий, опять же, и федеральных, и региональных (часть которых реализуется, часть осталась на бумаге), постоянно идут различные конференции, конгрессы, «круглые столы».

Мероприятия по энергоэффективности разработаны и что-то уже реализуется, но любое энергоэффективное решение требует оценки своей эффективности. Да, можно рассчитать теплопередачу каких-то новых ограждающих конструкций, но эта оценка будет теоретической. А качество этих конструкций, качество самого строительства или ремонта здания? Не секрет, что у разных производителей оно зачастую сильно отличается. Наверно потому энергоэффективность большинства мероприятий оценивают как вероятность и в процентах.

Особый вопрос: справедливость оплаты за переданные и потребленные энергоресурсы. В нынешний отопительный период в большинстве регионов страны возникали скандальные ситуации с размерами платы за энергоресурсы, и прежде всего за теплоносители. Цифры в платежных квитанциях достигали совершенно абсурдных значений.

Без сомнения, приборный учет есть самый эффективный инструмент оценки и проведенных энергоэффективных мероприятий, и справедливости оплаты за энергоносители. Инструмент, который позволяет производить количественную и качественную оценку переданных и потребленных энергоресурсов в реальных, измеряемых величинах, и которому, к сожалению, уделяется неоправданно мало внимания.

А этот инструмент сам по себе должен быть качественным.

Хотелось бы подчеркнуть две важнейшие задачи из установленных Федеральным законом РФ № 261-ФЗ «Об энергосбережении и энергетической эффективности...»:

1. Государственная: организация эффективного государственного контроля за потреблением энергоресурсов и энергетическим балансом регионов.
2. Социальная: достоверный учет – справедливая оплата за энергоносители.

В настоящее время производители приборов учета проводят большую работу в субъектах Российской Федерации по установке приборов учета. Но эта работа проводится каждым индивидуально по своим проектам, технологиям, со своими приборами, протоколами передачи данных, монтажниками и т.д.

Здесь существует целый ряд проблем.

1. Существующая система государственной правовой и нормативной документации не регламентирует всех аспектов качества проектирования, монтажа, производства, эксплуатации и технического обслуживания приборов учета

энергоресурсов, тем самым не препятствует появлению на рынке недобросовестных производителей приборов (проектировщиков, монтажников и т.д.). Отсюда: практически любая организация может взяться за установку приборов учета, наличие на рынке приборов сомнительного происхождения, низкого качества, не соответствующих заявленным метрологическим характеристикам. Вызывает опасение вполне реальная вероятность выхода на рынок большого количества приборов, произведенных в некоем азиатском регионе в «гаражных» условиях и с соответствующим качеством, и здесь говорить о достоверности учета не приходится.

2. Малоинформированность, а отсюда и затруднения потребителей в ориентации на рынке производителей приборов учета, отсутствие полноценной и достоверной информации о приборах учета, их качестве, технических, метрологических и экономических показателях.

3. Незащищенность потребителя от участия в конкурсах по организации приборного учета недобросовестных производителей с демпинговыми ценами. Тот же закон о госзакупках приоритетным показателем устанавливает цену, а не качество.

В результате:

- отсутствие целостной картины ресурсопотребления, при этом государственные структуры различных уровней управления от муниципальных до федеральных (например, энергоменеджеры, региональные центры энергосбережения, Российское энергетическое агентство) вынуждены складывать эти индивидуальные данные в единую информационную картину;

- недостоверность информации при оценке и мониторинге мероприятий по энергетической эффективности и проблемы в планировании мероприятий по энергоэффективности.

Все это, во-первых, подрывает саму идею приборного учета, во-вторых, приводит к конфликтным ситуациям между энергоснабжающими организациями и потребителями энергоресурсов, в том числе и гражданами.

Это очень серьезная проблема, на которую нельзя не обращать внимание. Да, сегодня ряд министерств и ведомств Российской Федерации занимается разработкой нормативной документации в части непосредственно приборов учета, но при этом производителей приглашают, в лучшем случае, в качестве экспертов или вообще доводят до их сведения готовый документ. Далеко не все замечания и предложения, высказываемые в процессе обсуждения проектов документов, учитываются, хотя лучше производителей приборов учета ситуацией не владеет никто. Разрабатываемые документы зачастую противоречат и друг другу, и действующим нормативным документам. К тому же некоторые из них в условиях ВТО наносят вред российскому приборному учету - в частности, прямое проецирование европейских стандартов на условия российского теплоснабжения.

Чтобы изменить ситуацию, сложившуюся в сфере приборного учета, Некоммерческим Партнерством Отечественных производителей приборов учета

«Метрология Энергосбережения» принято решение о создании саморегулируемой организации (СРО) операторов учета энергоресурсов на базе Партнерства, в которую войдут не только производители приборов, но и монтажные, и обслуживающие, и эксплуатирующие приборы организации. Несмотря на большое количество СРО в различных отраслях, и то, что создание СРО стало каким-то модным течением, данное решение представляется обоснованным и необходимым.

Федеральным законом № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» государство предоставило бизнесу инструмент для восполнения пробелов в законодательстве, возможность участия в разработке новой и корректировке действующей государственной нормативной документации.

Главной целью создания СРО операторов учета энергоресурсов является формирование единого методологического подхода, системы стандартов и правил в проектировании, производстве, монтаже, техническом обслуживании и эксплуатации приборов и узлов учета тепловой энергии. СРО операторов учета готова принять на себя всю ответственность и гарантировать надежность, защищенность и достоверность учета энергоресурсов, функционирование цивилизованного рынка высококачественных приборов, работ и услуг, отвечающего потребностям и ожиданиям потребителей и производителей энергоресурсов, а так же современному уровню развития науки и технологий.

И еще одним, но немаловажным, показателем качества приборного учета является защищенность прибора от несанкционированного вмешательства в его показания. Нарушение пломбирования в данном случае легко определяемо и наказуемо. Однако существует возможность изменения показаний прибора без нарушения пломб, что достаточно сложно определить. И такая возможность зачастую кроется в самой конструкции прибора учета. Партнерство (в рамках СРО) может предъявить требования по совершенствованию защиты приборов от несанкционированного вмешательства своим членам; всем остальным производителям будут предлагаться меры рекомендательного характера.

После вступления в ВТО российским производителям приборов учета жизненно необходимы модернизация производства, внедрение инновационных разработок, эффективная таможенная политика для того, чтобы на равных конкурировать с ведущими иностранными производителями. И здесь необходима поддержка государства, которая возможна при партнерстве «государство – бизнес» именно в рамках СРО, когда одна сторона - государство, доверяет и помогает, а другая - бизнес, принимает на себя ответственность и выполняет свои обязательства.

Гришин Герман Владиславович, член Общественного Совета при ГУП «ТЭК СПб», президент НП ОППУ «Метрология Энергосбережения» www.metrolog-es.ru